Дело № 2-1813/2022                  УИД №

                                                   Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М    РОССИЙСКОЙ Ф Е Д Е Р А Ц И И

            15 июня 2022 года                                                 г. Наро-Фоминск

       Наро-Фоминский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Черткова М.Е., при секретаре Коротковой Е.В., с участием истца Ивановой ФИО14 Дунаевой ФИО15 Ермаковой ФИО16 представителей ответчика СНТ «Могутово-4» Туба ФИО12 адвоката Гречушкиной ФИО13 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивановой ФИО18, Дунаевой ФИО17, Ермаковой ФИО19 к СНТ «Могутовой-4» о признании заявлений незаконными, о признании ничтожными (недействительными) решений общего собрания, о признании внеочередного общего собрания ничтожным,

                                                У С Т А Н О В И Л:

       Истцы обратились в суд с иском к СНТ «Могутово-4» в котором просили:

       признать заявления группы лиц о проведении внеочередного общего собрания незаконными;

        признать недействительными решения внеочередного выборного общего собрания членов СНТ «Могутово-4», оформленного протоколом от ДД.ММ.ГГГГ, проведенного в отсутствие кворума ничтожным;

признать внеочередное общее собрание членов СНТ «Могутово-4» от ДД.ММ.ГГГГ, проведенное в отсутствие кворума ничтожным.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что решением общего собрания членов товарищества СНТ «Могутово-4» от ДД.ММ.ГГГГ он избран председателем сроком на 5 лет.

ДД.ММ.ГГГГ на электронную почту СНТ поступило уведомление от Туба ФИО20., в котором истца известили о досрочном прекращении его полномочий как председателя товарищества, в связи с принятым на внеочередном выборном общем собрании членов СНТ решением от ДД.ММ.ГГГГ.

О проведении указанного общего собрания истец уведомлен не был, участия в нем не принимал. С оспариваемым решением истец не согласен, в связи с чем обратился в суд с настоящим иском.

Определением Наро-Фоминского городского суда Московской области от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с абз.6 ст.220 ГПК РФ производство по гражданскому делу по иску Иванова ФИО21 СНТ «Могутово-4» о признании недействительным решения собрания, признании незаконным исключения из членов, о восстановлении в членстве было прекращено в связи со смертью истца.

ДД.ММ.ГГГГ от Ивановой ФИО27 в суд поступило заявление (л.д.79), о привлечении ее к участию в деле в качестве соистца. ДД.ММ.ГГГГ в суд подано аналогичное заявление.

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ в суд поданы заявления Дунаевой ФИО23 и Ермаковой ФИО22 о признании их соистцами по настоящему гражданскому делу.

ДД.ММ.ГГГГ в суд подано исковое заявление Ивановой ФИО24 Дунаевой ФИО25. и Ермаковой ФИО26 признании заявления группы лиц о проведении внеочередного общего собрания незаконным; признании решений внеочередного выборного общего собрания СНТ «Могутово-4», оформленного протоколом от ДД.ММ.ГГГГ ничтожными; признании внеочередного выборного общего собрания СНТ «Могутово-4», оформленного протоколом от ДД.ММ.ГГГГ ничтожным.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что на дату проведения оспариваемого собрания, в СНТ было № членов. В собрании участвовали № человек. Таким образом, кворум отсутствует. Кроме того, нарушена процедура созыва внеочередного общего собрания.

В судебном заседании истцы Иванова ФИО28 Дунаева ФИО29 Ермакова ФИО30 исковые требования поддержали, на них настаивали по основаниям, изложенным в иске.

Представители ответчика СНТ «Могутово-4» Туба ФИО32 Гречушкина ФИО31. против удовлетворения исковых требований возражали, суду пояснили, что порядок созыва внеочередного собрания соблюден. В сентябре СНТ было без правления, только председатель. В октябре было обращение к председателю о том, чтобы собрать правление. На официальную почту СНТ было направлено обращение. В декабре большая часть членов СНТ была на собрании. ДД.ММ.ГГГГ направили прошение о том, чтобы провести собрание, ответа не последовало. В проведении собрания было отказано. Истцы говорят, что о собрании они знали, но не явились. На листе регистрации расписались часть не члены СНТ, а часть были членами СНТ. Люди выдали доверенности. Никаких нарушений ни при созыве, ни при проведении оспариваемого собрания допущено не было. Кворум был.

Третье лицо Жуков ФИО33 обратившийся суд с заявлением о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне ответчика, в судебном заседании в судебном заседании отсутствовал, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен, об отложении разбирательства не просил.

В силу ч.3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу:

Согласно ст. 56 ГПК РФ: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как видно из положений ст. 50 ГК РФ, юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Согласно ст. 181.3 ГК РФ, решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ч.19 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ, общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

В силу ч.2 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ, по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

К таким вопросам, в частности, отнесены: избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества, ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий, определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и сроков внесения платы, предусмотренной ч.3 ст. 5 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ.

Согласно ч.5 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ, общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

Как видно из ч.ч.7-27 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ, 7. Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию:

         1) правления товарищества;

         2) ревизионной комиссии (ревизора);

         3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

Внеочередное общее собрание членов товарищества может быть проведено также по требованию органа местного самоуправления по месту нахождения территории садоводства или огородничества.

В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 части 7 и частью 8 настоящей статьи, требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества вручается лично председателю товарищества либо направляется заказным письмом с уведомлением о вручении председателю товарищества или в правление товарищества по месту нахождения товарищества.

Требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества должно содержать перечень вопросов, подлежащих включению в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества, а также может содержать предлагаемые решения по каждому из них.

Правление товарищества не позднее тридцати дней со дня получения требования, указанного в частях 7 и 8 настоящей статьи, обязано обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества.

В случае нарушения правлением товарищества срока и порядка проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, установленного частью 11 настоящей статьи, ревизионная комиссия (ревизор), члены товарищества, орган местного самоуправления, требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества при условии соблюдения положений частей 13 - 18 настоящей статьи.

Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

В случае включения в повестку общего собрания членов товарищества вопросов, указанных в пунктах 4 - 6, 21, 22 и 24 части 1 настоящей статьи, лица, указанные в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, уведомляются о проведении общего собрания членов товарищества в порядке, установленном для уведомления членов товарищества.

Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается.

Для членов товарищества, а также для всех не являющихся его членами правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, должен быть обеспечен свободный доступ к месту проведения общего собрания членов товарищества.

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Председательствующим на общем собрании членов товарищества является председатель товарищества, если иное решение не принято этим собранием.

В случаях, определенных правлением товарищества, решение общего собрания членов товарищества может быть принято в форме очно-заочного или заочного голосования.

По вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, проведение заочного голосования не допускается, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части решения общего собрания членов товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным частью 1 настоящей статьи.

Решения общего собрания членов товарищества являются обязательными для исполнения органами товарищества, членами товарищества, а также лицами, указанными в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона (в случае, если такие решения принимаются по вопросам, указанным в пунктах 4 - 6, 21, 22 и 24 части 1 настоящей статьи).

Как установлено судом, и подтверждается материалами дела, истец Иванова ФИО34 является собственником земельного участка № в СПК «Могутово-4» на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.82-83). Принята в члены СПК (л.д.80).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д.23-24), ДД.ММ.ГГГГ образовано СНТ (с/т) «Могутово-4». Поставлено на учет в налоговом органе ДД.ММ.ГГГГ (л..92). По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ председателем правления значится Иванов ФИО35

ДД.ММ.ГГГГ проведено внеочередное выборное общее собрание членов СНТ «Могутово-4» в очной форме (л.д.27-28, 93-116). Повесткой дня, в том числе, являлось досрочное прекращение полномочий председателя товарищества Иванова ФИО36 (п.4), избрание председателя товарищества (п.5). В голосовании участвовали № человек, из них № член СНТ, список участников суду представлен (л.д.35-88). По п.4 за досрочное прекращение полномочий председателя товарищества Иванова ФИО39 проголосовало № человек. По п.5 об избрании на должность председателя товарищества ФИО11 проголосовало 45 человек. По п.9 повестки общего собрания за исключение из членов СНТ «Могутово-4» Иванова ФИО37 проголосовало № членов.

По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ председателем правления СНТ «Могутово-4» значится Туба ФИО51 согласно выписки из ЕГРЮЛ (л.д.67-74).

ДД.ММ.ГГГГ на официальную почту СНТ направлено уведомление о созыве внеочередного общего собрания членов СНТ (л.д.142-143). В повестке собрания указано, в том числе, прекращение полномочий Иванова ФИО40 как председателя, переизбрание председателя, исключение Иванова ФИО50 из членов СНТ (л.д.140-141). Как видно внеочередное собрание созвано инициативной группой из № человек.

Таким образом, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ по реестру в СНТ было № членов. То есть, № человек. Собрание было созвано по инициативе № человек, то есть, более чем № всех членов СНТ. О проведении собрания участники были уведомлены более чем за № недели. Таким образом, порядок созыва, и сроки уведомления были соблюдены.

Согласно списка участвующих в собрании членов СНТ (л.д. 35-88) в собрании участвовало 35 членов СНТ, что превышает №% от численности членов СНТ, таким образом, кворум имелся, поэтому оснований для признания собрания недействительным не имеется. Кроме того, если учитывать еще двух членов СНТ, которые не были учтены, а именно: это ФИО7 (Сердюкова) и ФИО8 (которые представили членские книжки) и в собрании принимали участие, то всё равно кворум был, поскольку общее количество членов с ними составляет №, а на собрании присутствовало №, что более №% и для кворума достаточно, поскольку в этом случае № членов СНТ уже составляют более половины от № члена СНТ. **При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что оснований для удовлетворения требований истцов суду не имеется, в удовлетворении исковых требований Ивановой ФИО46, Дунаевой Нине ФИО45, Ермаковой ФИО44 следует отказать полностью.**

**Исковые требования Ивановой ФИО49, Дунаевой ФИО48, Ермаковой ФИО47 к СНТ «Могутово-4», а именно:**

**признать заявления группы лиц о проведении внеочередного общего собрания незаконными – оставить без удовлетворения;**

**признать недействительными решения внеочередного выборного общего собрания членов СНТ «Могутово-4», оформленного протоколом от ДД.ММ.ГГГГ, проведенного в отсутствие кворума ничтожным – оставить без удовлетворения;**

**признать внеочередное общее собрание членов СНТ «Могутово-4» от ДД.ММ.ГГГГ, проведенное в отсутствие кворума ничтожным-оставить без удовлетворения.**

         Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Наро-Фоминский городской суд Московской области в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

           Судья:                                                                      М.Е. Чертков

          Решение изготовлено в окончательной форме 21.06.2022 года.